

'Terra sigillata hispánica en Valencia

Jose Montesinos i Martinez

En la investigación sobre la Valencia romana y a lo largo de los años han estado presentes una serie de incógnitas y polémicas, de las cuales la bibliografía se ha hecho eco y nos muestra cómo han evolucionado estos estudios y el continuo replanteamiento de los temas objeto de investigación, puesto que actualmente, la solución a estos problemas, aún queda lejos de nuestros conocimientos.

Esta problemática comienza desde el mismo estudio de su fundación, conocida a través del texto de Tito Livio; sobre él los autores dan variadas interpretaciones (entre los últimos trabajos al respecto ver Wiegels 1974; Esteve 1978); incluso la misma identificación de la Valentia de Livio con la Valencia actual ha tenido sus detractores, no obstante ésta última cuestión parece estar resuelta y el binomio Valentia-Valencia no ofrece dudas de identificación (Galsterer 1971, Garcia Bellido 1972, Fletcher 1953, Tarradell 1962, Wiegels 1974).

Otro aspecto en la discusión erudita ha tenido por origen el pasaje de Rufus Festus Avienus en el que al hablar de nuestras costas nombra un río y una ciudad: Tyris; a partir de aquí nuestros cronistas identificaron esta ciudad con la que más tarde sería la Valentia romana. Ante esta afirmación no existen datos históricos ni arqueológicos que avalen tal teoría como bien demostró Fletcher (1953, 1962). Siguiendo con los puntos sobre los que ha girado la investigación de los primeros siglos de la ciudad nos encontramos con el de su situación jurídica desde el momento de la fundación; no sería hasta medio siglo después que se le dió el título de Colonia, hecho éste que Tarradell une a la aparición de la estructura municipal a base de dos órdenes: VETERANI ET VETERES, y las acuñaciones de moneda propia, todo esto en la primera mitad del siglo I antes de la Era (sobre las inscripciones Veterani et Veteres y otras aparecidas en la ciudad ver Pereira 1979).

Fundamental en el estudio del pasado histórico son las aportaciones de fuentes de primera mano como los datos que nos suministra la Arqueología. Nos encontramos en el estudio de la ciudad de Valencia ante una gran laguna en este sentido pues no hay estudios pormenorizados y en profundidad sobre los restos encontrados. A lo largo de los siglos han visto

la luz, la mayoría de las veces con motivo de nuevas construcciones, restos arqueológicos sobre los cuales no tenemos más que referencias y sobre los que se ha ocupado bien poco la investigación, son muy pocas las noticias científicas sobre estos hallazgos (Tarradell 1962, Llorca 1962, Martín 1962, Mata y otros 1980). En base a estos hallazgos y otros argumentos, en ocasiones matemáticos, se ha intentado realizar un trazado de la ciudad romana (para resumen de estos intentos y sobre los problemas antes vistos ver trabajo de Roselló 1980), pero la realidad es que estamos aún lejos de tener una visión pormenorizada del proceso de la ciudad. Estas pocas noticias publicadas pueden causar en el investigador foráneo una impresión de vacío o en todo caso de pobreza del material arqueológico y desde luego no es así.

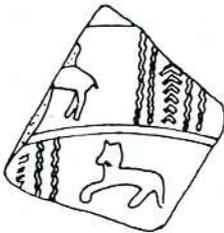
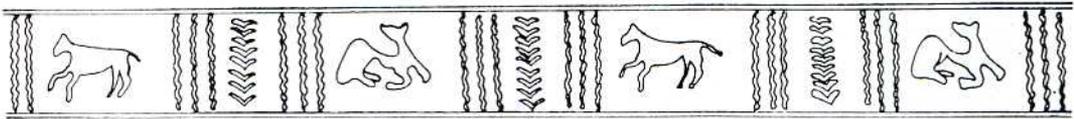
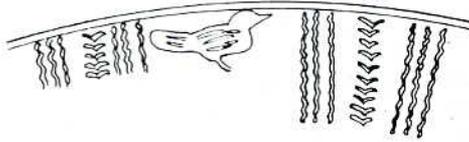
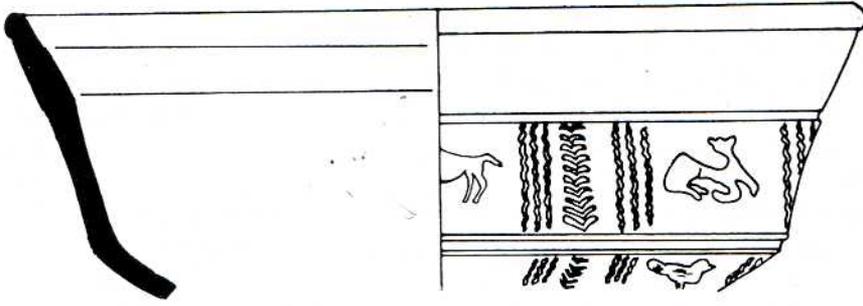
Hemos querido aportar algo al mejor conocimiento de la vida material de los primeros valencianos y nos encontramos actualmente estudiando las cerámicas romanas aparecidas en el subsuelo de la ciudad y que tanto valor tienen en cuanto a sus paralelismos, corrientes comerciales, cronología, etc. En este pequeño trabajo preliminar pretendemos dar noticia y una primera impresión sobre la TSH tan escasa, según la bibliografía existente, en las costas valencianas.

En cuanto a su distribución geográfica (ver plano) viene a coincidir con otros esquemas urbanos propuestos (Tarradell 1962): una concentración alrededor de la zona catedral, o núcleo de la ciudad, una prolongación hacia el S.E. que acaba en el antiguo brazo del río (C. Barcas) y otra prolongación hacia el SO, apareciendo como punto aislado en la zona norte el hallazgo de la Casa Benlliure.

Los vasos los hemos dividido en dos bloques: lisos y decorados. Los primeros son menos numerosos que los segundos; hemos constatado la presencia de las siguientes formas: Ritterling 8, Hermet 13, Dragendorf 15/17, Brag. 18, Drag. 27, Drag. 33, Drag. 35, Drag. 36, Drag. 44; entre las típicamente hispánicas, las de la serie de Mezquiriz números 2, 4, 6, 7. Entre estas lisas la más abundante es la Drag. 15/17, forma ésta con una gran perduración cronológica, seguida por la Drag. 27; entre las típicamente hispánicas sobresalen la Hispánica 4 y la 6, constatando la presencia de varias formas nuevas.

La forma más numerosa, entre las decoradas, es la Drag. 37, sin duda la más abundante de todas las formas de TS, le sigue en ejemplares la Drag. 29 y a continuación la Drag. 30, mucho menos abundante.

En la Drag. 29 apreciamos tres estilos. Uno primero de imitación de los productos gálicos muy poco representado. Mucho más potente es el estilo



VASOS DRAG. 29

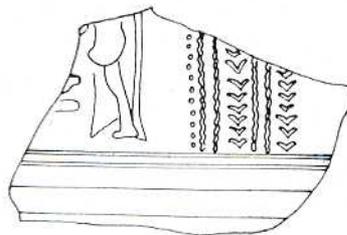
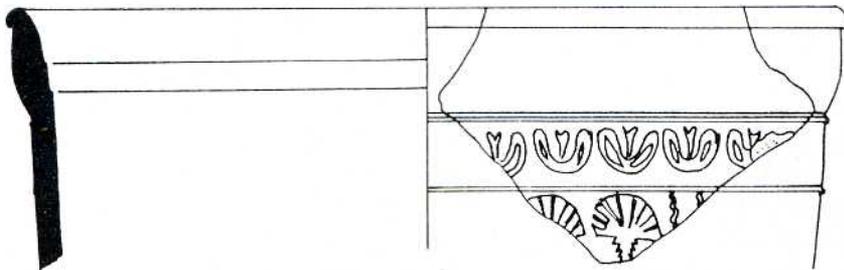
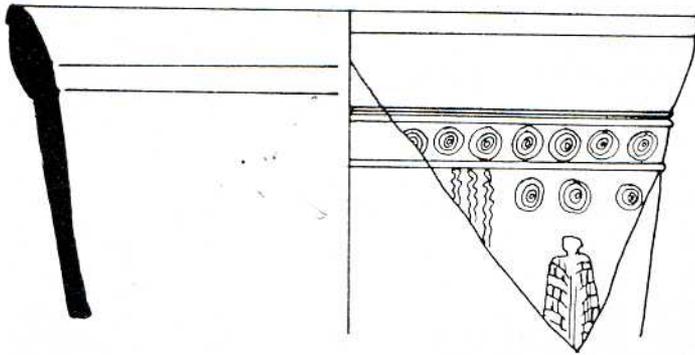
metopado; unos ejemplares con motivos de imitación a base de elementos vegetales o humanos; otros vasos contienen en sus metopas punzones de animales, vegetales o círculos. Los motivos de separación de metopas son los típicos dentro de la producción hispánica a base de líneas onduladas verticales combinadas con puntas de flecha.

A la hora de buscar una cronología precisa para esta forma, al igual que la tiene en la Gálica, nos encontramos con una serie de lagunas y no podemos establecerla a través de los estilos decorativos. Mezquiriz (1961 pág. 93) da un comienzo para su fabricación hacia el año 50 d. C., no obstante Garabito (Garabito 1978 pág. 36), si bien carece de datos estratigráficos, adelanta el comienzo de su fabricación en unos años por la aparición de ciertos motivos claramente gálicos; el final de la forma se sitúa entre el 60 y 70 en que fue sustituida por la Drag. 37; esta forma tiene una gran distribución peninsular pero en ningún momento es abundante en los yacimientos.

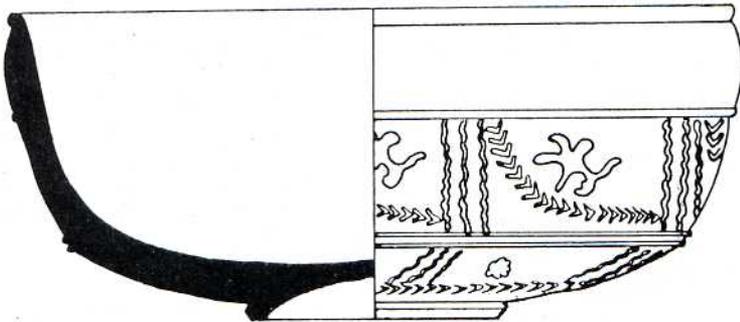
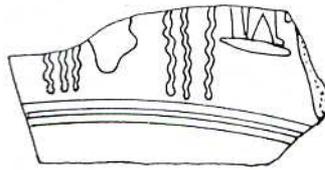
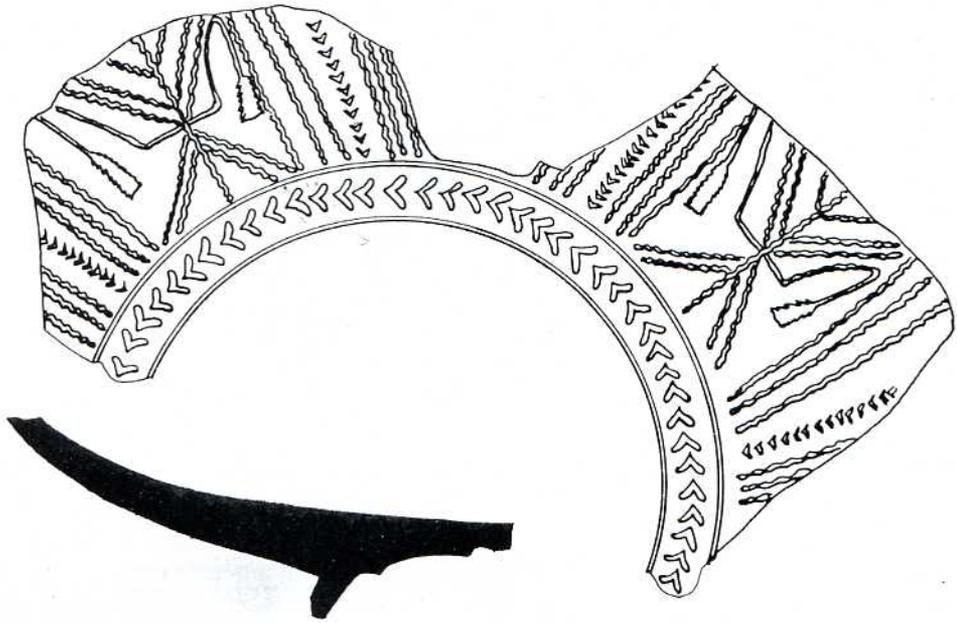
Menos representada en Valentia tenemos la forma Drag. 30, todos los fragmentos son metopados, no existiendo aquí el estilo de guirnaldas continuas de que habla Mezquiriz (Mezquiriz 1961 pág. 86) que correspondería a un primer momento de la producción. Nuestros vasos no son en ningún momento posteriores al s. II.

La Drag. 37 decorada es la forma más abundante, disponiendo de ejemplares con borde de almendra y simple. Uno de los vasos con una gran cruz de S. Andrés correspondiente al primer momento de fabricación de la forma. Observando la composición decorativa establecemos dos grandes grupos: Decoración metopada el primero y con frisos el segundo. A su vez pueden observarse subgrupos, dentro el primer grupo con metopas simples, círculos separados por motivos verticales y metopas conteniendo círculos concéntricos. Del segundo grupo podemos subdividir aquellos frisos que solo contienen animales, los que se desarrollan a base de elementos vegetales y por último con motivos circulares que a su vez pueden contener animales, vegetales o círculos concéntricos. El primer estilo constituye una copia del que aparece en la Drag. 29, de la que en principio repite los motivos decorativos. De la Drag. 37 tardía hemos localizado un solo ejemplar correspondiente al s. IV d. C.

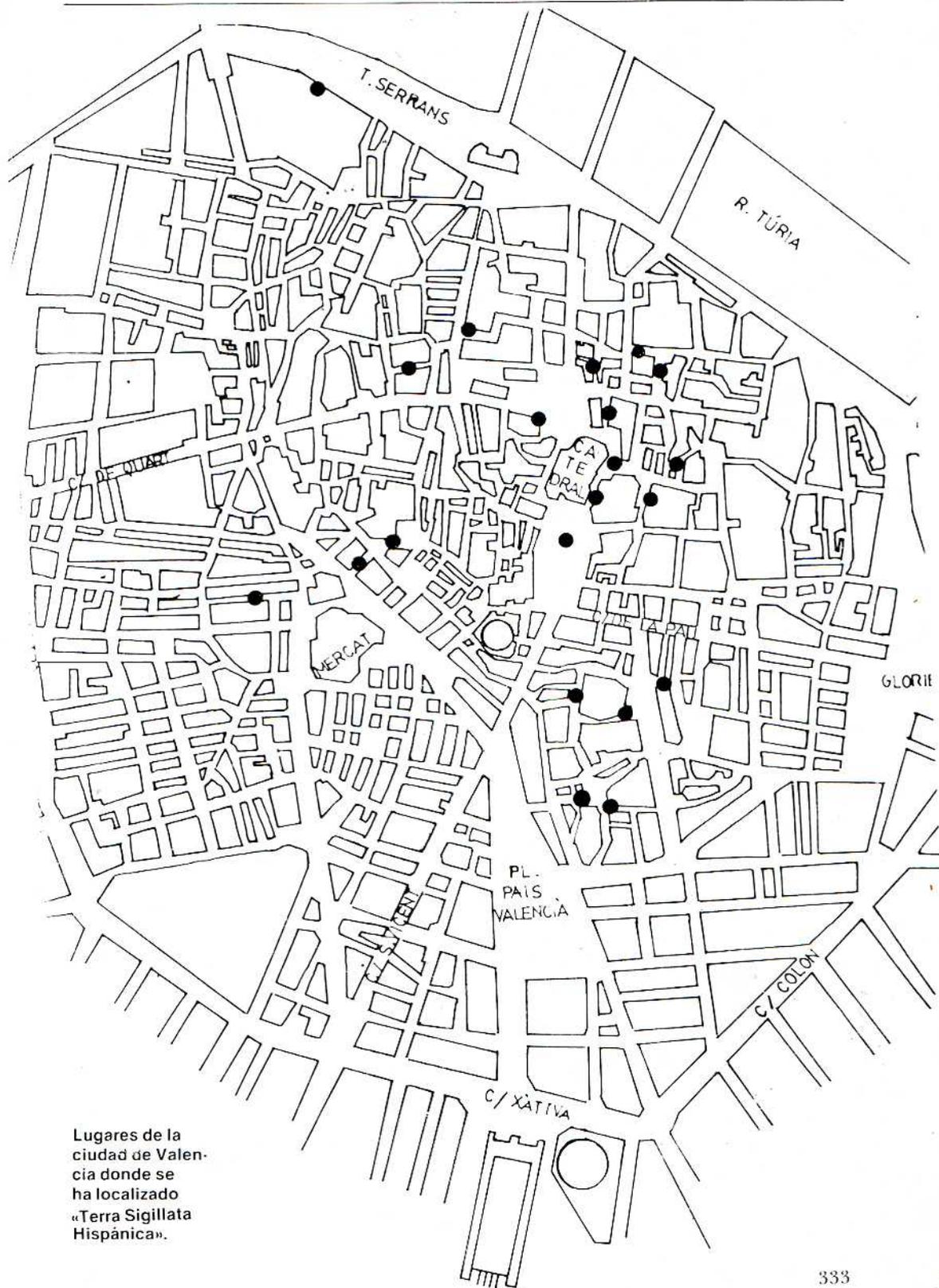
Entre los punzones hemos encontrado numerosos correspondientes a los talleres de la Rioja (Garabito 1978) y alguno de Bronchales (Atrian 1958).



VASOS DRAG. 30



VASOS DRAG. 37



Lugares de la
ciudad de Valen-
cia donde se
ha localizado
«Terra Sigillata
Hispánica».

Los alfareros hispánicos presentes en Valentia cuya lectura no es posible son:

AEMMT sobre Drag. 27
 OF . AI sobre Drag. 33
 .FAN..
AT
 OF AT...
 . AVEO sobre Drag. 27
 C... sobre Drag. 15/17
 OF C...
 OF CAI.. sobre Drag. 15/17
 OF CANT.. sobre Drag 15/17
CI sobre Drag. 15/17
 ...COI sobre Drag. 15/17
 D.... sobre Drag. 15/17
 ...EAA
 F. NAP sobre Drag. 27
 (FI)RMITR sobre Drag. 27
 F. C... sobre Drag. 27
 L . . . NI sobre Drag. 15/17
 LAPILL sobre Drag. 27
 MCCI. sobre Ritt 8
 N . . .
 . .NV . . sobre Drag. 27
 O . . . sobre Drag. 27
 . . . OF sobre Drag. 27
 OF . . . sobre Drag. 27
 OF . . .EA sobre Drag. 27
 . .OI..
 .OS. CA Exterior Drag. 30
 . . .P
S sobre Drag. 15/17
 OF . SEMP sobre Drag. 15/17
 O . SEM . VALE sobre Drag. 15/17
 . . . TAI sobre Drag. 27
 EX . OF . TLS sobre Drag. 15/17
 EX . OF . VAL . P sobre Drag. 18
 OF VA . . AT sobre Drag. 27
 OFVAPA sobre Drag. 27
 . .VC . F. sobre Drag 27
 . . VI . sobre Drag. 27
 . . .VRRI sobre Drag. 15/17

El inventario de marcas, corrobora lo que hemos hablado antes de los punzones decorativos y su relación con los alfares riojanos.

En suma, una primera impresión sobre la TSH de Valentia nos informa de su presencia en la ciudad desde los primeros tiempos de la producción, siendo especialmente importante el periodo entre la segunda mitad del s. I y buena parte del s. II; a partir de este momento (s. III), y seguramente por competencia con la TS Clara, casi desaparecerá llegando muy poca representación de las formas tardías. El volumen del material es sin duda superior a las sigillatas itálicas y gálicas. Respecto a las corrientes comerciales constatamos una muy importante con los talleres riojanos que suministran a la ciudad bellos ejemplares cerámicos; de menor importancia, pero presente, es la relación con el taller de Bronchales; al mismo tiempo, en una primera impresión no vemos punzones de los talleres hispánicos de la zona andaluza.

- ATRIAN P.

Estudio sobre un alfar de Terra Sigillata Hispánica.
Teruel 19,87 ss. 1958.

- ESTEVE FORRIOL, J.

Valencia, fundación romana
Universidad de Valencia, 1978.

- FLETCHER VALLS, D.

La Tyrís ibérica y la Valentia romana.
Bol.Soc.Castellonense de Cultura. 29, pág. 291-300. Castellón 1953.

- FLETCHER VALLS, D.

El problema de la Tyrís ibérica y la Valentia romana
Dos mil cien años de Valencia pág. 43-58. Ateneo Valencia 1962.

- GALSTERER, H.

Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der Iberischen Halbinsel.
Madrider Frschungen, 8, pág. 12 ss. 1971

- GARABITO GOMEZ, T.

Los alfares romanos riojanos.
Bib. Prahe.Hisp. XVI. Madrid 1978.

- GARCIA BELLIDO, A.

Valencia, colonia romana.
Bol. Real Acad. Hist. Madrid 1972.

- LLORCA, J.

dHallazgo de una necrópolis romana en el antiguo portal de Ruçafa.
Papeles Laboratorio Arqueológico. 1. Valencia 1962.

- MARTIN, G.

Estudio de los materiales arqueológicos hallados en el subsuelo del Palacio de la Generalidad de Valencia.

Pap. Lab. Arqu. Valencia 1962.

- MATA, LERMA, BERNABEU.

Excavaciones en Valentia.

Pap. Lab. Arqu. n° 15. Valencia 1980.

- MEZQUIRIZ DE CATALAN, MA.

Terra Sigillata Hispánica. Valencia 1961.

- PEREIRA MENAUT, G.

Inscripciones romanas de Valentia.

Serie Trabajos varios SIP n° 64. Valencia 1979.

- ROSELLO I VERGER, VM.

L'empremta romana a la ciutat de València.

L'Espill n° 5. València 1980.

- TARRADELL, M.

Valencia, ciudad romana; estado actual de los problemas.

Papeles Laboratorio Arqueológico. Valencia 1962.

- WIEGELS, R.

Liv. Per. 55 y la fundación de Valentia.

Archivo Prehistoria Levantina XIV. Valencia 1975.